

# Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego

**Instytut Studiów Podatkowych  
Modzelewski i Wspólnicy - Audyt Sp. z o.o.**  
04-367 Warszawa, ul. Kalańska 8  
tel. 22 517 30 70  
faks 22 517 30 71  
e-mail: audyt@isp-modzelewski.pl

Dla Walnego Zgromadzenia, Rady Nadzorczej Elektrotim S.A.

## *Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego*

### *Opinia*

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego Elektrotim S.A. („Spółka”) z siedzibą we Wrocławiu, które zawiera sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2019 r. oraz sprawozdanie z całkowitych dochodów, sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. oraz informację dodatkową zawierającą opis przyjętych zasad rachunkowości i inne informacje objaśniające („sprawozdanie finansowe”):

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- » przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2019 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości”;
- » jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki;
- » zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” - t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 351).

Niniejsza opinia jest spójna ze sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu, które wydaliśmy dnia 7 kwietnia 2020 r.

### *Podstawa opinii*

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą 3430/52a/2019 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – Dz. U. z 2019 r. poz. 1421 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia UE nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego („Rozporządzenie UE” – Dz. U. UE L158).

Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Kodeksem etyki zawodowych księgowych Międzynarodowej Federacji Księgowych („Kodeks IFAC”) przyjętym uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IFAC. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach oraz w Rozporządzeniu UE.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

### *Objaśnienie ze zwróceniem uwagi*

W Długoterminowych aktywach finansowych Spółka na dzień bilansowy wykazuje akcje spółki zależnej ZEUS S.A., których wartość wykazana w Sprawozdaniu finansowym jest wyższa od wartości aktywów netto tej spółki przypadająca w udziale Elektrotim S.A. Na dzień 31.12.2019 r. przeprowadzono testy na utratę wartości akcji, które nie wykazały konieczności dokonania odpisów aktualizujących. Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do tej sprawy.

### *Kluczowe sprawy badania*

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
<b>Ryzyko nieprawidłowego rozpoznania przychodów oraz rezerwy na straty na kontraktach budowlanych</b>	
<p>Wartość przychodów w sprawozdaniu finansowym za rok zakończony 31.12.2019 r. wynosi 174 mln zł i dotyczą one przede wszystkim przychodów z tytułu realizowanych usług budowlanych i instalacyjnych.</p> <p>Przychody z tytułu niezakończonych na dzień bilansowy usług budowlanych i instalacyjnych są określone na podstawie ich stopnia zaawansowania, który jest ustalany w oparciu o koszty poniesione i koszty planowane.</p> <p>Szacunki dotyczące budżetów kontraktów, zarówno w odniesieniu do planowanych kosztów, jak i poziomu rozpoznanych przychodów, stanowią istotny element oceny Zarządu Spółki oraz odpowiednich osób w komórkach operacyjnych Spółki i zawierają ryzyko błędnego zdefiniowania zakresu lub wyceny kosztów do poniesienia, co może powodować błędne ustalenie wyniku na kontraktach, co ma z kolei wpływ na poziom ustalonych rezerw na straty.</p> <p>Zasady związane z rozpoznawaniem przychodów zostały opisane w pkt 5.1.24. Sprawozdania finansowego. Informacje dotyczące niepewności szacunków i wiążącego się z tym ryzyka zostały opisane w pkt. 44 Sprawozdania finansowego.</p>	<p>W odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» dokonaliśmy oceny przyjętej polityki rozpoznawania przychodów ze sprzedaży;</li> <li>» udokumentowaliśmy nasze zrozumienie procesu rozpoznawania przychodów i kontroli wewnętrznej;</li> <li>» zapoznaliśmy się z dokumentacją ze spotkań Komitetu Ryzyk Wykonawczych;</li> <li>» przeanalizowaliśmy informacje od Kancelarii Prawnych, z którymi Spółka współpracuje, pod kątem ciążących na Spółce kar z tytułu nieterminowego zakończenia robót;</li> <li>» dokonaliśmy oceny adekwatności dokonanych ujawnień w sprawozdaniu finansowym dotyczących przychodów ze sprzedaży oraz rezerw na straty na kontraktach.</li> </ul> <p>Na wybranej próbie kontraktów, przeprowadziliśmy analizę: warunków umownych, ocenę założeń i szacunków, badanie poprawności alokacji przychodów i kosztów na poszczególne kontrakty oraz analizę zmian marżowości.</p>
<b>Ryzyko związane z nieprawidłowym rozliczeniem połączenia ze spółką Eltrako Sp. z o.o.</b>	
<p>Dnia 2 stycznia 2019 r. nastąpiło połączenie Elektrotim S.A. ze spółką zależną Eltrako Sp. z o.o.</p> <p>Połączenie spółek odbyło się metodą uproszczoną, tj z zastosowaniem art. 516 par 6 KSH w związku z art. 516 par 5.</p> <p>Rozliczenie połączenia zostało przeprowadzone metodą łączenia udziałów.</p> <p>Informację dotyczącą połączenia Spółka umieściła w punkcie 5.2.1. Sprawozdania finansowego.</p>	<p>W odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko dokonaliśmy weryfikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» poprawności przeprowadzenia połączenia z punktu widzenia formalno – prawnego;</li> <li>» połączenia ksiąg rachunkowych Eltrako Sp. z o.o. z księgami rachunkowymi Elektrotim S.A.</li> </ul>

<b>Ryzyko związane z zastosowaniem Międzynarodowego Standardu Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) 16 „Leasing”</b>	
<p>Od 1 stycznia 2019 r. Spółka przyjęła MSSF 16 Leasing. Standard ten wprowadza nowy model rachunkowości leasingu, w którym leasingobiorcy zobowiązani są do ujmowania w sprawozdaniu z sytuacji finansowej składnika aktywów z tytułu prawa do użytkowania wraz z odnośnym zobowiązaniem leasingowym. Spółka przy pierwszym zastosowaniu MSSF 16 skorzystała ze zmodyfikowanego podejścia retrospektywnego, bez przekształcenia danych porównawczych oraz z zastosowaniem określonych dopuszczalnych wyjątków i rozwiązań praktycznych. Identyfikacja umów zawierających elementy leasingu oraz dokonywanie założeń i szacunków w celu ustalenia kwot aktywów z tytułu prawa do użytkowania i zobowiązań leasingowych, ocena okresu trwania leasingu, płatności leasingowych, stóp dyskontowych - wymagają zastosowania istotnego osądu. Wpływ nowego standardu na jednostkowe sprawozdanie wymagał również naszego znaczącego osądu i uwagi.</p> <p>Informacje dotyczące zastosowania przez spółkę MSSF 16 zostały opisane w pkt. 5.1.5 Sprawozdania finansowego.</p>	<p>W odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko przeprowadziliśmy m.in. następujące procedury:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» uzyskaliśmy zrozumienie procesu identyfikacji przez Spółkę umów leasingu będących przedmiotem przekształcenia;</li> <li>» weryfikowaliśmy funkcjonującą w Spółce kontrolę wewnętrzną odpowiedzialną za prawidłowy przebieg ww procesu;</li> <li>» w odniesieniu do zastosowanych uproszczeń, ocenę, czy spełnione zostały warunki i wymogi Standardu dotyczące zastosowania wyjątków i/lub rozwiązań praktycznych;</li> <li>» na wybranej próbie umów leasingowych na dzień wdrożenia oraz umów leasingu zawartych w trakcie badanego roku, przeprowadziliśmy ocenę: poprawności przyjętego okresu umowy leasingu, poprawności uznania płatności leasingowych, zastosowane stopy dyskontowe, ustalenie kosztu składnika aktywów z tytułu prawa do użytkowania.</li> </ul>
<b>Ryzyko związane z utratą wartości posiadanych akcji/udziałów w spółkach zależnych</b>	
<p>Wartość udziałów/akcji w spółkach zależnych w sprawozdaniu finansowym za rok zakończony 31.12.2019 r. wynosi 14 mln zł.</p> <p>Na koniec każdego okresu sprawozdawczego Zarząd dokonuje oceny czy istnieją przesłanki utraty wartości udziałów/akcji w spółkach zależnych. W przypadku zaistnienia przesłanek utraty wartości Zarząd dokonuje odpisów aktualizujących wartość tych aktywów do poziomu wartości odzyskiwalnej.</p> <p>Wartość odzyskiwalna została określona jako jedna z dwóch wartości w zależności od tego, która z nich jest wyższa: wartość godziwa pomniejszona o koszty zbycia lub wartość użytkowa danego aktywa.</p>	<p>W odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko przeprowadziliśmy weryfikację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» zasadności przyjętej metodologii wyceny;</li> <li>» prawidłowość obliczeń;</li> <li>» przyjętych założeń, w tym ich realności oraz prawidłowości dokonanych szacunków;</li> <li>» ocenę wyciągniętych na tej podstawie osądów Zarządu Spółki.</li> </ul>

<p>Wartość użytkowa została oszacowana metodą DCF. Współczynnik dyskontowy uwzględnia ważony koszt kapitału zewnętrznego i własnego (WACC).</p> <p>Wartość odzyskiwalna udziałów/akcji jest wielkością oszacowaną na dzień 31.12.2019 roku i może ulec zmianie w zależności od osiągniętych przychodów i poniesionych kosztów wytworzenia, harmonogramów realizacji projektów oraz kalkulacji stopy dyskonta w przyszłości.</p> <p>Informacje dotyczące niepewności szacunków i wiążącego się z tym ryzyka zostały opisane w pkt. 44 Sprawozdania finansowego.</p>	
--	--

### ***Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe***

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, Sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa a także statutem jednostki. Zarząd Spółki jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

### ***Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego***

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- » identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- » uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- » oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- » wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- » oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz, że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąłyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego

### *Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności*

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 r. („Sprawozdanie z działalności”) wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego i oświadczeniem na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 49b ust. 1 Ustawy o rachunkowości, które są wyodrębnionymi częściami tego Sprawozdania oraz Raport Roczny za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 r. („Raport roczny”) (razem „Inne informacje”).

### *Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej*

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki wraz z wyodrębnionymi częściami spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

### *Odpowiedzialność biegłego rewidenta*

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z Innymi informacjami, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy inne informacje nie są istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydają się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Innych informacjach, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w Sprawozdaniu finansowym. Ponadto jesteśmy zobowiązani do poinformowania, czy Spółka sporządziła oświadczenie na temat informacji niefinansowych oraz wydania opinii, czy Spółka w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego zawarła wymagane informacje.

Sprawozdanie z działalności Spółki uzyskaliśmy przed datą niniejszego sprawozdania z badania, a Raport Roczny będzie dostępny po tej dacie. W przypadku, kiedy stwierdzimy istotne zniekształcenie w Raporcie Rocznym jesteśmy zobowiązani poinformować o tym Radę Nadzorczą Spółki.

### *Opinia o Sprawozdaniu z działalności*

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- » zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości oraz Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie o informacjach bieżących” – Dz. U. z 2018 r., poz. 757 z późn. zm.);
- » jest zgodne z informacjami zawartymi w Sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności Spółki istotnych zniekształceń

### *Opinia o oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego*

Naszym zdaniem w Oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje określone w paragrafie 70 ust. 6 punkt 5 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych. Informacje wskazane w paragrafie 70 ust. 6 punkt 5 lit. c-f, h oraz lit. i tego Rozporządzenia zawarte w Oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

### *Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji*

#### *Oświadczenie na temat świadczonych usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych*

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczymy usług niebędących badaniem na rzecz Spółki, które są zabronione przepisami art. 136 Ustawy o biegłych rewidentach oraz akt. 5 ust. 1 Rozporządzenia 537/2014.

#### *Wybór firmy audytorskiej*

Zostaliśmy wybrani do badania Sprawozdania finansowego Spółki uchwałą Rady Nadzorczej Spółki z dnia 15.09.2014 roku. Sprawozdanie finansowe Spółki badamy po raz piąty.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Maria Wiencek, nr PIBR 10370 działająca w imieniu Instytutu Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy - Audyt Sp. o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Kaleńska 8 wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 2558, w imieniu którego kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe.

Warszawa, dnia 7 kwietnia 2020 r.

#### **Kluczowy Biegły Rewident**

Maria Wiencek

Nr ew. 10370

#### **Działający w imieniu:**

**Instytut Studiów Podatkowych**

**Modzelewski i Wspólnicy**

**– AUDYT Sp. z o.o.,**

Warszawa, ul. Kaleńska 8

Nr ewidencyjny 2558